

Arbetsmiljöverket

Angående förslag på ändring av Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2020:9)

OFR har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad remiss, och inkommer härmed med synpunkter.

Fortsatt hantering av covid-19 pandemin bör riktas in emot en snabb normalisering. Föreslagen i remissen innebär en möjlighet att hålla en hög beredskap utan att hindras av brist på skyddsutrustning som är CE-klassad, men samtidigt en möjlighet att använda material med tillfälliga tillstånd, som inte inger samma trygghet.

I det särskilda fallet med skyddsmask 90 medför den olägenhet för både bärare och patient och personal. Det har kommit in ett flertal anmälningar om arbetssjukdom, främst belastningsskador på rygg och nacke, vid användning skyddsmask 90. Skyddsmask 90 konstruktion är framtung vilket innebär en belastning på rygg och nacke.

Då det idag inte råder brist på andningsskydd som är korrekt CE-märkta finns möjlighet för arbetsgivaren att välja ett andningsskydd som skyddar mot smitta men som är bättre lämpad att använda vid de arbetsställningar och arbetsmoment som förekommer vid arbete inom hälso- och sjukvård.

OFR menar att den tillfälliga föreskriften ska skrivas så att material med tillfälligt tillstånd i allmänhet, och skyddsmask-90 i synnerhet, enbart får användas om CE märkt skyddsutrustning saknas på marknaden, och avstyrker därmed förslagen till förmån för det.

Detta yttrande är avfattat av OFRs arbetsmiljöexpert Erik Hallsenius på underlag från Vårdförbundet, och beslutat av kanslichef Eva Fagerberg.