

2017-02-09

Finansdepartementet

**Betänkandet Skatt på finansiell verksamhet (2016:76),
Fi2016/03980/S1
Synpunkter från Offentliganställdas Förhandlingsråd, OFR**

Kansliet för Offentliganställdas förhandlingsråd, OFR, har för sina medlemsförbunds räkning tagit del av rubricerade betänkande och vill härmed lämna följande synpunkter.

Sammanfattning

OFR har valt att enbart övergripande kommentera de delar av de förslag som kommer till uttryck i betänkandet som kan komma att få stor effekt på de kollektivavtalade tjänstepensionerna samt på den allmänna premiepensionen.

OFR avstyrker den föreslagna skatten på finansiell verksamhet med den utformning som skatten har fått i betänkandet och förordar att frågan utreds vidare.

OFR:s synpunkter

De försäkringsföretag och understödsföreningar som erbjuder produkter som syftar till sparande till ålderspension undantas på intet vis från den finansiella aktivitetskatt som utredningen föreslår. Detta riskerar som OFR ser det att leda till lägre tjänstepensioner och premiepension i framtiden. En skatt på lönekostnaderna hos försäkringsgivarna innebär med all sannolikhet ett minskat utrymme för överskott i deras försäkringsrörelser, vilket torde betyda lägre avkastning för pensionsspararna. Det egentliga mervärde som uppstår i livförsäkringsverksamhet är den avkastning som genereras i försäkringen. Sådan avkastning är redan belagd med avkastningsskatt. De arbetstagare och medborgare som har rätt till tjänstepension respektive premiepension kan inte heller genom egna val påverka storleken på en sådan föreslagen indirekt skatt, som fallet åtminstone delvis är för mervärdeskatten, genom att exempelvis dra ned på sin konsumtion av en sådan tjänst.

OFR vill också lyfta fram det grundläggande faktum att tjänstepension är uppskjuten lön och resultatet av intresseförhandlingar mellan arbetsmarknadens parter. Dessa förhandlingar har utmynnat i avgiftsbestämda ålderspensionslösningar som har baserats på de rådande civil- och skatterättsliga förhållandena. Pensionslösningar kräver för att fungera väl långsiktiga och stabila omgivande regelverk. Stora och grundläggande förändringar i dessa regelverk måste därför övervägas mycket noga.

Enligt vår mening riskerar de förslag som läggs fram i betänkandet att leda till betydande administrativa svårigheter och gränsdragningsproblem, som inte kan betyda annat än ökad administration för Skatteverket, domstolar och de skattskyldiga. Några exempel på detta ur betänkandet är att skatten föreslås tas ut på den skattskyldiges lönesumma utan någon nedre beloppsgräns, det föreslagna undantaget om lönekostnaderna visas hänförliga till aktiviteter som idag inte är undantagna från mervärdesskatt samt svårigheterna med den föreslagna breda definitionen av lönekostnaderna.

Betänkandets förslag att skatten ska tas ut på lönekostnaderna riskerar dessutom att missgynna verksamhet som bedrivs med hög ambition när det gäller servicenivå och tillgänglighet för försäkringstagare och försäkrade. Verksamhet som bedrivs på driftsställen utanför landets gränser torde också komma att gynnas av den föreslagna lösningen.

Om en skatt på finansiell verksamhet ska kunna bli verklighet måste frågan enligt OFR:s åsikt bli föremål för vidare utredning.



Lars Fresker

Ordförande OFR